四庫全書

史部

欽定四庫全書

史部

弇山堂别集卷八十三 八十四

詳校官編修臣李漋

編修臣裴謙覆勘

總校官中書臣朱鈐

校對官學正臣湯垣

謄録舉人臣李逢泰

弇山堂别集卷八十三

明　王世貞　撰

科試考三

山亭順天試

二十五年丙子命左春坊左中允李本右春坊右贊善吳

命翰林院侍讀郭朴右春坊右中允孫陞主應天試

二十六年丁未命掌詹事府吏部左侍郎翰林院學士孫

承恩吏部左侍郎翰林院學士張治為考試官取中胡正蒙等廷試賜李春芳張春胡正蒙及第改進士孫世芳張思静汪鏜孫朱大韶亢思謙胡杰毛起張居正殷士儋林爊馬一龍張勉學謝登之藍壁黎澄李敏劉涇趙鏜劉錫任士憑任有齡蔡文陳一松馬三才孫袠莫如士為庶吉士命張治及吏部左侍郎兼學士徐階教習後續命吏部左侍郎兼學士歐陽德林爊翰林廷機子也

二十八年己酉命翰林院侍讀康太和右春坊右贊善兼翰林院檢討閻樸主順天試

命翰林院侍讀敖銑修撰黃廷用主應天試

二十九年庚戌命禮部尚書文淵閣大學士張治吏部左侍郎翰林院學士歐陽德爲考試官取中傅夏器等

廷試賜唐汝楫姜金和呂調陽及第時以汝楫與首相有連故得第云

三十一年壬子命左春坊左庶子兼翰林院侍讀郭朴

翰林院修撰秦鳴雷主順天試

命左春坊左中允兼翰林院修撰尹臺翰林院修撰郭鎣主應天試

三十二年癸丑命少保太子太保禮部尚書東閣大學士徐階翰林院侍講學士敖銑為考試官取中曹大章等廷試賜陳謹曹大章温應禄及第是歲特開科凡四百人改進士張四維王希烈姜寶萬浩南軒孫鋌吴可行梁夢龍孫應鰲晁東吴孫九功馮華陸泰馬自強李

貴趙祖鵬呂旻方萬有胡汝嘉徐師曽王文炳姚弘謨張巽言王學顔郭敬言李䕫蔣淳王詠為庶吉士命吏部左侍郎翰林院學士程文德禮部左侍郎翰林院學士閔如霖教習晁東吳翰林璨子孫鍵吏侍陛子

三十四年乙卯命右春坊右諭德王維禎翰林院侍講袁煒主順天試

命翰林院侍讀嚴訥潘晟主應天試

是歲上以應天試録中詞旨不明且有所忤內閣大臣

為解釋其義乃寢

三十五年丙辰命太子太保禮部尚書文淵閣大學士李本詹事府少詹事兼翰林院侍講學士尹臺為考試官取中金達等廷試賜諸大綬陶大臨金達及第

戊午命太常少卿兼翰林院學士董份侍讀高拱主順天試

命翰林院侍讀瞿景淳陳陛主應天試

己未命吏部右侍郎兼翰林學士掌詹事府事李機太

常寺少卿兼翰林院學士掌院事嚴訥為考試官取中

蔡茂春等廷試賜丁士美毛惇元林士章及第

四十年辛酉命司經局洗馬裴宇翰林院侍讀胡正蒙

主順天試

命右春坊右諭德兼翰林院侍讀吳情翰林院侍讀胡

杰主應天試

禮科都給事中丘岳等奏應天録文既已傳布而考試

官吳情屢行更易胡杰不行救正乞分别究治得旨俱

調外任情遂調廣東市舶提舉杰廣平府通判吳君無錫人其邑之預薦者凡十餘人以是藉藉而胡之家僮有泄題而逼者未必皆有狥也其後胡旋起亦竟不利而吳以老不赴官自是南畿之在翰林者不得入南試以為例

四十一年壬戌命太子太保戶部尚書武英殿大學士袁煒吏部左侍郎兼翰林院學士掌詹事府事董份為考試官取中王錫爵等廷試賜申時行王錫爵余有丁

及第是歲煒承恩特賜白金文綺御膳於辣院份亦與焉葢異數也少保兵部尚書楊博左都御史潘恩以子中式辭讀卷不許工部尚書雷禮以督工辭讀卷許之仍敕列名于録又特用吏部左侍郎李春芳不為例是歲考庶吉士得旨行矣以科疏乞嚴覈罷不復考四十三年甲子春禮部覆南道御史史官所陳兩京鄉試草奬事宜一令後兩京主考不用本省人如資序挨及南人用北北人用南以别嫌疑一同考用京官進士

出身者易詩書各二員春秋禮記各一員其餘參用教官以便覽察一謄録用書手對讀用生員以防洗改但此三事専為兩京鄉試而設其各省及會試亦當因其說而廣之因更上四事一會試及兩京鄉試監試官預于二十日前選差以便防範一巡視搜撿務加嚴慎以杜奸弊一各省務精選才望内簾官無令外簾干預應舉生儒二十五名中一名中式之文務崇簡易凡浮繁冗襍詭僻不經悉行黜汰仍參取後場以采實學一觧

原卷到部以憑稽查不用公據得㫖各鄉試但照舊規
令監臨公同考官揭書出題提調監試等官不得干預
餘皆如議行
命司經局洗馬兼翰林院侍講林爊右春坊右賛善兼
翰林院檢討殷士儋主順天試
命左春坊左諭徳兼翰林院侍讀汪鏜右春坊右中允
兼翰林院編修孫世芳主應天試世芳以病卒于貢院
舁尸而出同考官吏部主事蔡國珍代為後序是歲詔

自今兩京鄉試同考官仍擇文行俱優年力精壯教職充之罷部臣勿遣時給事中辛自修鄧楚望御史羅元祐交章摘發科場奸弊冒籍生員章禮等五人關節監生項元深等三人元深乃禮部主事戚元佐所薦同里人也于是自修等併劾元佐曹棟復言戶部尚書高燿薦屬官陳洙為考官托其子高堂遂得中式而外簾為之關節者即宛平縣丞高爍燿之親弟也蹤跡顯然人所共知俱請論如法以振頹綱疏下禮部查議獨黜冒

籍陳道箴吕祖望回籍充附禮等各行原籍勘實堂元
深等以覆試文可俱准中式爗元佐洙俱不坐燦以始
不引嫌調外任于是罷部僚與試而行提學御史徐爌
通查在京冒籍生員斥遣有差復詔增拓舉場前地臨
入試時增遣監場御史二員先於場門外撿閲以進著
為令
四十四年乙丑禮部會試天下舉人命御史李邦珍鮑
承廕監視周弘祖顧廷對場外搜檢詔申嚴懷挾傳遞

之禁犯者執送法司問罪仍於禮部前枷號一月已邦珍等條上草弊四事一舉人試卷禮部印鈐既完送提調官收領臨期舉人入場至大門内驗票領以防洗改脚色及彼此交換之弊一請留朝覲二司及府縣官臨期督集所屬舉人照依省分及府縣次第挨次點驗序進以防冒替代筆之弊一舉人有不服搜檢及攙先落後不循序進如新規者輕則扶出重則叅奏以防喧競抗違之弊一請增軍三百餘名嚴密搜撿場外仍選差

叅將官一員帶領官軍置夜廵邏俟揭曉乃止以防懐挾透漏之弊詔皆允行
命吏部左侍郎翰林院學士掌詹事府事高拱翰林院侍讀學士胡正蒙主試初場進題上以民之秉彝為忌問少師階欲究治拱等階解釋之乃已取中陳棟等四百人廷試賜范應期李自華陳棟及第是歲讀卷工部尚書管吏部左侍郎事董份亦用李春芳例也份遷禮部坐事為民與大學士袁煒以病故登科録不載

是歲進士陶大順子允淳同科亦奇事也
改進士許國陳懿德戴洵沈淵周子義嚴用和韓楫楊
允中吳學詩李存文王湘沈鯉張秩髙啓愚何洛文陳
思育陳行健林皆春楊一桂陳經邦王嘉言鍾繼英李
良臣管大勲成憲王璽王弘誨麻永吉為庶吉士命吏
部左侍郎兼翰林院學士髙儀教習儀遷官禮部左侍
郎兼學士陳以勤代之
直隷提學御史耿定向奏科塲事宜

一兩京鄉試主考宜簡學行兼長者毋拘年資
一兩京同考官廣取正備卷呈送主考如所取未稱責令再閲或付别房覆校主考仍自行搜閲落卷若果有異材亟收録之毋避嫌輕棄
一主考官宜發初場試卷付同考分經校閲二三場更易品訂毋専委一人致令偏重初場遺真才積學之士
一邇來經書時義體制大壞有浮蔓至千餘字者宜嚴立程式一篇止許五百字以上六百字以下違式者不

與謄録
一命兩京各省於揭曉之日以中式舉人硃墨卷發提
學官查驗鈐封送京府各布政司觧部以防偽濫
一革去兩京應試監生字號與生員一體彌封取中之數仍
如舊額滿三十五名則止已而御史陳聯芳亦言重後
場以羅實學及令兩京同考閲卷不必書各房字様主
考止以文字去取毋以考官為額數分房為次第禮部
議覆俱允行之

禮科給事中何起鳴奏申飭科場事宜一曰重懷挾之罪一曰草傳遞之奸一曰慎同考之選一曰正諂諛之風一曰預監臨之差一曰嚴誆騙之罰疏下禮部覆奏得旨懷挾傳遞諸弊依議枷號重處今後科場搜檢不嚴關防不密責在外簾舉動不慎校閱不公責在內簾禮部并都察院分别參奏餘悉如議行遣御史淩儒陳聯芳監順天鄉試

上以科場事宜邇年弊多諭儒等悉心綜理嚴加禁革

先是兩京監試御史皆臨期方遣禮部以爲倉卒之際不便防奸故是歲遣官特早云

監順天鄉試御史凌儒陳聯芳條上科場六弊一買求二倩代三通同四夾帶五傳遞六偏重請盡行釐革上皆從之内偏重一事謂考官故抑貢生及世家子弟蓋臆説云

隆慶元年丁卯命右春坊右諭德兼翰林院修撰丁士美右春坊右中允兼翰林院編修張四維主順天試

命左春坊左諭德兼翰林院侍讀王希烈左春坊左中
允兼翰林院編修孫鋌主應天試
初上用議者言兩京鄉試監生卷各革去皿字號於是
南監中式中僅數人虧舊額四分之三既揭曉後考試
官王希烈孫鋌等至國學謁文廟而監生下第者數百
人喧譟於門外伺希烈等出遮訴語甚不遜廵城御史
操江都御史各使人呵止之久之方解事聞詔南京法
司逮治其為首沈應元等數人如法發遣祭酒呂調陽

溢任未幾且勿論守備魏國公徐鵬舉以聞變坐視奪禄米司業金達以鈐束不嚴奪俸各二月監生編號如舊行

二年戊辰命少傅太子太師吏部尚書建極殿大學士李春芳掌詹事府禮部尚書兼翰林院學士殷士儋主試取中田一儁等四百人廷試賜羅萬化黄鳳翔趙志臯及第先是内閣所取李長春王家屏田一儁已定矣内旨忽於二甲前進呈卷用萬化等而李長春三人居

二甲前是歲少傅大學士陳以勤以子陳于陛通政使
李一元以弟一中辭讀卷許之登科録亦不列姓名
改進士徐顯卿陳于陛張一桂沈一貫李長春韓世能
賈三近王家屏田一儁朱賡沈懋孝張位李𤋮林景暘
徐秋鶚張道明邵陛何維椅沈位李維楨郭莊王喬桂
劉東星于慎行范謙張書李學一習孔教劉應麒鄭國
仕為庶吉士
四年庚午命右春坊右諭德兼翰林侍讀丁士美翰林

院修撰申時行主順天試

進鄉試録有重葉者奪府丞宋纁諭德丁士美修撰申

時行俸各兩月

命司經局洗馬兼翰林院侍講馬自強翰林院侍讀陶

大臨主應天試

時江西提學副使陳萬言以科舉校士遺落者悉詣巡

按御史劉思問求覆校幾四萬人思問與期會都司署

中旦日思問未至士爭門入駢雜喧亂都指揮王國光

呵叱之退相蹂踐死者六十餘人是歲鄉試南昌知縣劉紹恤主彌封紹恤在縣中有素所獎拔士試而中者二人士論譁然謂紹恤私二人從落卷搜出改洗冒中於是南科道官請謫思問萬言罷紹恤并黜二生下吏禮二部議思問無罪國光行撫臣逮問二人中式紹恤實不私然不應招致門下以起事端其與萬言俱以不及調用奏可

五年辛未命少傅太子太傅吏部尚書建極殿大學士

張居正掌詹事府事吏部左侍郎兼翰林院學士吕調陽主會試取中鄧以讚等四百人廷試賜張元忭劉瑊鄧以讚及第

改進士趙用賢黄洪憲盛訥劉虞夔吴中行公家臣蕭崇業宋儒張程王祖嫡宋范趙燿劉諧史釬石應岳趙參魯王守成王懋德李盛春秦燿熊敦樸趙鵬程劉元震何汝成劉楚先劉克正孫成名張應元盛彬孫訓為庶吉士

萬曆元年癸酉命右春坊右諭德兼翰林院侍讀王錫爵左春坊左中允兼翰林院編修陳經邦主順天試

命左春坊左中允兼翰林院編修范應期右春坊右中允兼翰林院編修何洛文主應天試

是歲少師張居正子嗣文在湖廣者得薦其試順天者懋修不得薦

萬曆二年甲戌命太子太保禮部尚書武英殿大學士呂調陽吏部左侍郎兼翰林院學士掌詹事府事王希

烈主會試取中孫爌等三百人廷試賜孫繼臯王應選余孟麟及第張嗣文不與中式

萬歷四年丙子命右春坊右中允兼翰林院編修何洛文右春坊右賛善兼翰林院檢討許國主順天試命右春坊右中允兼翰林院編修戴洵右春坊右賛善兼翰林院檢討陳思育主應天試

是歲内閣大學士張居正次子嗣修中順天式呂調陽子興周中廣西式張四維次子嘉徵中山西式

南都主試者戴洵以故中允孫世芳為屬中之病甚閱
卷事皆屬之思育

五年丁丑命禮部尚書東閣大學士張四維詹事府詹事
兼翰林院侍讀學士掌院事申時行主會試取中馮夢
禎等四百人嗣修興周復與焉

廷試少師兼太子太師吏部尚書中極殿大學士張居
正少保太子太傅戶部尚書武英殿大學士呂調陽少
保太子太保刑部尚書王崇古以子嫌辭讀卷不許賜

沈懋學張嗣修曾朝節及第

是歲讀卷官初擬宋希堯為第一而嗣修在第二甲第二上拆卷得之擢置嗣修第二且謂居正曰朕無以報先生功當看先生子孫後始知慈壽及大璫馮保意也

宋希堯遂二甲第一

改進士沈自邠楊起元楊德政敖文禎何洛書張咼思甘雨高尚忠張養蒙萬象春馬象乾姚岳祥余繼登顧紹芳史繼辰曹一鵬王國費尚伊張志張文熈陸可教

汪言臣馮夢禎林休徵李植莊履豐吴堯弼馮琦為庶

吉士

七年己卯命左春坊左諭徳兼翰林院侍讀陳思育司經局

洗馬兼翰林院修撰周子義主順天試

命右春坊右中允兼翰林院編修高啓愚翰林院侍讀

羅萬化主應天試故事中允與講讀對品中允得入門

序揖前導雙呵講讀不得也然至主兩京試及修史列

銜則皆講讀前而中允後行之二百餘年不易至是忽

改命啟愚主試萬化副之云自政府意也是歲首輔居正子懋修湖廣鄉試中式

八年庚辰命禮部尚書文淵閣大學士申時行禮部左侍郎兼翰林院侍讀學士余有丁主會試取中蕭良有等三百人時懋修與其兄敬修次輔張四維子嘉徵復俱中式敬修即嗣文更名者

廷試少師兼太子太師吏部尚書中極殿大學士張居正少保太子太保禮部尚書武英殿大學士張四維俱

以子入試請迴避不許賜張懋修蕭良有王廷譔及第
懋修有兄敬修良有弟良譽廷譔弟廷諭同榜進士或
云首輔戲之也
十年壬午命右春坊右庶子兼翰林院侍讀朱賡翰林
院侍講韓世能主順天試
命右春坊右贊善沈鯉翰林院修撰沈懋孝主應天試
鯉于庭陛辭日擢侍讀學士掌院矣
是歲新首輔少師張四維子田徵中山西鄉試第二名

太宰王國光子闕　亦與選次輔太子太保申時行子用懋中順天試第六名次子用嘉復中浙江試祄外議藉藉皆謂楚解元必前首輔太師張居正少子會居正卒不果而復中少宰王篆子之衡南京亦中篆子之鼎篆居正所幸也於是南京給事中疏論居正前私其子嗣修懋修敬修登第而併及篆二子又及監試主考等官有旨以居正篆權姦諸子俱勒為民而不究試事

十一年癸未命太子太保禮部尚書文淵閣大學士余

有丁掌詹事府吏部左侍郎翰林院學士許國主會試取中舉人李廷機等廷機福建解元也
廷試少師兼太子太師吏部尚書中極殿大學士張四維少保兼太子太保户部尚書武英殿大學士申時行以子田徵用懋中式引嫌辭讀卷不許賜朱國祚李廷機劉應秋及第
時御史魏允貞條呈行事中一欵論二相子不當中第二相臣俱有疏辯辭甚峻允貞坐外謫

改進士李道統史孟麟周應賓胡時麟方從哲葉向高鄒德溥姜應麟邵庶葛儀舒弘緒徐應聘吳龍徵王萱劉大武楊元祥楊鳳梅鶡祚梅國樓徐大化楊紹程王之棟郭正域范醇敬沈榷陳良軸鄧宗齡甯中立為庶吉士命吏部左侍郎兼翰林院學士陳經邦禮部左侍郎兼翰林院侍讀學士周子義教習

萬歷十三年乙酉二月禮部疏議覆科場事宜祛積獘以光盛典事該禮科等衙門萬象春楊廷相等條議前

事大要於科場之弊各有所見欲懲前慮後稍有變通以垂永久其意甚善臣等謹各據所陳參互考訂間附已意蓋人言可采不必其盡出于已而已見可施不必其盡同于人惟求釐弊既往貽法將來以仰裨我國家掄才至意其間有監臨主司可徑自施行與無關大體者亦不敢槩行議覆撮其切要數事列欵議擬上請伏候聖明裁定勅下臣等轉行各該衙門一體欽遵施行庶諸臣之所見必酬而臣等之職分少塞矣

一議京考令甲兩京鄉試府臣先期題請試官上命詞臣二員往典厥事一切分考充以四方文學之臣及辦事進士甲科有司等官最善制也乃各省則獨有不然者豈京考之制可行于畿甸而不可行于各省耶甚非聖世同文之治也查得嘉靖六年本部題准各省鄉試比照兩京事例遣京官二員前去主考一時號為得人乃行之二科輒以報罷則以監臨主考禮節小嫌遂使同文大典不無畿省之異今科臣象春有見于此議重

内簾廷相議擇内簾之官繼先議照嘉靖六年事例用
京官主考其意相同俱可依議合無仍照舊例凡遇鄉
試之年各省廵按先期奏請本部具題于在廷諸臣訪
其學行兼優者疏名上請每省分遣二員主考至用何
等衙門臨期取自上裁仍量道里遠近以為㸃差先後
其他分考不妨照舊每經各聘教官一員各該廵按及
提學官務要嚴加考選限三科以下卓有文行方准應
聘不許濫取充數仍于本省甲科有司監臨時揀選數

員同充考試簾以内一意校閲不得徇私干犯簾以外一意糾察不得越俎侵事有不然者各所司叅奏至于禮節坐次之閒應繼先所議奉命典試諸臣在監臨提調之上不得仍前爭競以傷大體以致阻格庶京省一體文教同風此試官之所當議也

一議程式夫士子中式既籍其名以獻矣并録其文以風四方制也后乃惟主司代為之所録非所取致使草茅自獻之意蕩然無遺非以樹向往之的明正始之義

也且先時預擬有洩漏之嫌臨卷摘詞妨校閲之務緩其所急而急其所緩計莫有不便于此者夫入彀之英丈必可采而裒集即可成録縱風簷未盡所長主司者一删潤之足矣奚必窮年累月躬自撰擬而后為工哉先是科臣王士性曾有此議令萬象春張棟所陳俱為有見行令兩京各省考試官今後場中不許撰文就將中式文卷其純正典實足為程式者依制刋刻其後場果學問該博洞悉時務者即前場稍有未純亦許甄拔登

録以示崇重實學之意中間有字句煩複文不甚安而才思充滿者不妨稍為修飾但不許增損過多致掩初意仍俟録卷解部之日本部即行比對有仍前代撰者条奏罰治若謂場中之校閲甚煩而鎖闈之時日有限必俟取定士子之文斟酌登録恐致稽遲合無少破舊例姑限次月初旬開榜似亦無害如此則庶乎事體從容文皆實録而四方之士咸彬彬然求合于矩度矣此試録之所當議也

一議進題查得京闈鄉試會試進題御覽一以見臣子執事之恪一以慰聖明側席之懷由來久矣顧繕寫不正則蹈欺慢進呈不早則致稽遲不得不預擇善書之人徹夜書寫以圖早進乃洩漏之弊往往在此夫以京闈近在輦轂之下而不以題聞臣子所不敢也以進呈之故而時刻轉相洩漏致辱盛典尤臣子所不安也合無擬題已定先莊寫一通向闕設案捧至其考試等官行一拜三叩頭禮待士子散題已畢然後進呈大約不出

辰卯二時則庶乎不失臣子敬慎之忱而亦可免先時洩漏之患此進題之所當議也

一議覈卷為照士子三試墨卷謄寫送部名為公據硃卷猶未觧部也續經言官建議硃墨二卷一併觧部不許謄寫真跡尚在一有物議即可取而評之公私立辨法甚當也顧行之未久旋復如故殊失解卷初意今科臣萬象春議要于各省直揭曉之後即將硃墨真卷解部本部會同該科辨驗是否原卷通行嚴閲如有文理

不通者量行奏斥一二以示戒懲相應依擬合無通行各該衙門查照該科所議即于揭榜三日之內發解試卷仍以揭榜日期容臣等會同叅閱施行至于閱過數卷亦宜申飭所司盡數收貯以備不時查核如有私自傳覽致有遺失者責在典守此核卷之所當議也

一議覆試為照朝廷設科取士法嚴令行且二百年來未聞有假公典以濟巳私者近因一二貪緣之徒犯科

作奸被論削籍殊玷盛典今科臣萬象春張維新俱建議覆試先是王士性議亦及此誠為革奸之法顧諸臣所見不同言亦稍異在萬象春則泛指形迹著聞為人指摘者在張維新則槩指大臣子弟在王士性則直指京堂三品以上子弟臣等反覆思惟覆試之説緣實跡者不問大臣及民間子弟即行糸奏勅下本部會同都察院該科并原奏官鎖院覆試關防搜檢一切如故若係南京科道官糸奏者不必會同試題大要明白正大

經書論策四篇而止比照中式卷不甚相遠即准中式甚荒謬不堪者請旨斥落為民被參舉人或有當年丁憂與自揣不堪遷延規避不赴會試者行原籍起送如中途稱病及到部稱病不出或被參在逃者即行除名不必覆試併咨到司坐以應得之罪夫待參奏而行覆試則真才不蒙謗而被疑覆試而因參奏官員則貪緣者難匿瑕而掩垢凡參奏者即槩行嚴試則法令均一人皆不敢有倖進之心庶乎事制曲防弊端永絶得人

之盛恒必由之矣此覆試之所當議也

一議關防爲照京闈欽差監試二員非但防範糾察乃其專責即塲中事務孰非倚重而責成之者其任亦重且鉅矣查得往年監試御史被命之後不即入院雖稱往來監督似非事體且既奉有專責亦宜自爲關防合無今後監試御史即於欽遣次日入院至於聘到考官舊規順天安插豈不稱便臣等切謂府門之啟閉無時而從役之往來甚煩名爲關防實乃故事查得三塲考

選例有巡視御史二員合無今後考官到京送赴察院嚴加扃鑰多撥兵番巡察或即同起居尤為慎密候順天府會宴之日即于是早伴行入朝主考監試等官陛辭交割監試御史方回南京鄉試查照前例一體遵行庶可杜絶奸弊此關防之所當議也今據科臣所見與臣等所議覆者雖大槩有此數端而內簾不許撰録與外簾不許閱卷似尤為切要者盖主司不分心於試録則校閱精而去取必當監臨不分心於試卷則防檢密

而奸弊不生庶乎祖制可復臣職可明而弊習亦頓革故臣等以是為要宜嚴行申飭者也抑臣又有說焉薦賢為國者藎臣之上務也明罰勑法者哲后之大機也臣所議數事亦有經言官條議部臣題覆者豈不班班可考然有視為冗談漫不加意彼其敢于抗明詔而樂因循者何也則罰之輕而人易犯之也況未必罰乎今科臣張棟欲請陛下復嚴禁之罰其見良是合無自後各省直考校監試等官敢有沿襲舊套故違明禁者即

重行議處則法嚴而人心知畏弊有不盡釐遴選有不
盡公者臣等所不信也如兩京監試不許與閱編號布
按二司不許仍充總裁減外簾以省奔命之煩扃各房
以杜通同之弊禁積役以屏傳遞之奸與夫文格之當
辨也士習之當正也諸臣所議纖悉具備均于重典有
裨是在監試主試督學諸臣一加意焉可無俟臣等喋
喋矣伏候聖裁奉聖旨科場事宜既酌議停當各處試
官准照嘉靖七年例差用還酌量地方遠近先期奏請

監臨等官不許干預内簾事務其餘俱依擬著實遵行有故違的你部裏及該科叅奏重治

弇山堂别集卷八十三

弇山堂別集卷八十四

明 王世貞 撰

科試考四

乙酉命左春坊左諭德兼翰林院侍讀張一桂司經局洗馬兼修撰陳于陛主順天試

命左春坊左諭德兼翰林院侍讀于慎行右春坊右中允兼翰林院脩撰李長春主應天試

分命翰林院修撰孫繼臯主浙江翰林院編修黄洪憲主福建翰林院編修史珂主湖廣翰林院編修余孟麟主江西試餘用六科給事中各部員外郎主事有差珂辭改命編修張應元是歲科場甫畢上命順天府官以中式舉子卷入内將加檢勘已而發還無所問先是浙人胡正道等以二月入都冒通州籍入學遂得中式者八人爲馮詩章維寧史記純陳邦訓楊日章董邵孫晻都下人士閧然不平投匿名文書訐

中式不應皆外郡及各州縣進學之弊給事中鍾羽正
劾奏請清冒籍生儒上下其章於法司而順天府生員
張元吉者父故富商交通宦倖遂盆鼓煽其詭言考官
有私並及提學飛語乃聞内上愈疑法司勘上有旨六
人者發原籍為民史記純係編修史珂子以珂縱子冒
籍亦褫職而并疑馮詩章維寧曽館主考張一桂家復
下法司再從公審究意在必坐考官於是尚書舒化左
都御史趙錦禮刑二科都給事王三餘顧問會多官廷

鞫詩維寧有無關節各加刑拷具覆言詩維寧館張不過數月家貧而其試卷取中又非獨出張手委無隱情疏上上終以扶同回護為疑詔張一桂改南京别衙門用詩維寧各枷示衆發為民并謫提學御史董裕於外仍諭天下巡按御史各覈諸新舉子復原籍為諸生及削籍者凡十餘人是舉上雖有意嚴督科場弊習然京師頗傳其譛出於宫闈及訊獄具都御史錦欲勿用一桂係講官非臣等所敢擅擬向尚書化執不肯蓋示隙

端聽上自處議者薄之而給事中史孟麟御史蔡時鼎疏言冒籍之當寛采訪之當慎切責時鼎降馬邑典史孟麟疏取出不果上

前甲申御史丁此呂追論禮部左侍郎兼翰林侍讀學士髙啟愚主試應天時命題舜亦以命禹爲阿附故太師張居正有勸進受禪之意爲大不敬得旨免究矣吏部參論此呂謫外遂奪啟愚官削籍還里并收其三代誥命諸大臣與言路相持者乆之乃定山東則吏部尚

書楊巍子中式山西東閣大學士王家屏子濬初中解元湖廣廵按御史論推官李檕用強侵各試官權多取諸生禮部員外郎李同芳故庇之不行裁沮得旨降級調用同芳罰俸三月

十四年丙戌命禮部尚書文淵閣大學士王錫爵掌詹事府吏部左侍郎兼翰林院侍讀學士周子義充考試官取中袁宗道等是歲以言官請取三百五十人著為令

廷試賜唐文獻楊道賓舒弘志及第先是内閣大臣申時行等擬袁宗道第二人道賓第三人而宗道卷屬大學士許國讀音楚上意不懌寘之二甲第一而拔進呈最末卷弘志第三弘志巡撫廣西右副都御史應龍子年十九策奇麗甚而語多刺譏時政且侵言官之横者大臣惜而不敢顯置之前上忽拔之中外驚異稱服以上神明且得人也

四月命内閣吏禮二部翰林院堂上官會選進士袁宗

道劉弘寶王孟煦吳應賓薛三才王圖蕭雲舉全天叙王道正李沂彭烊林祖述黄汝良趙標林承芳曾礪胡克儉劉為楫十八人為庶吉士改禮部左侍郎兼侍讀學士朱賡為吏部左侍郎少詹事兼侍讀學士張位為禮部右侍郎兼侍讀學士俱如故教習前是言官請每歲考庶吉士其選數與留數俱不必多得旨如請故止十八人葢少三之一也

是歲南京禮科給事朱維藩極論新陞南京國子監司

業沈懋孝前以翰林院修撰主壬午應天試時得安福劉士理丹陽賀學禮上海王尚行嘉興包文焻一用銀各千餘兩取中鄉試及阿附故權臣王篆子之昂俱濫中鄉舉詔勒懋孝解官回籍聽候發落而命各巡按御史遣官押觧諸舉人赴京覆試凡再閱月俱抵京於午門前試三日禮部尚書侍郎給事中御史錦衣衛堂上官督聚文成内閣尚書會閱卷士理等四名皆文理平通准應會試賀學禮發為民學禮實房考教官所鬻也

懋孝降一級調外任補兩淮鹽運判官不赴
監塲御史林應訓張一鯤以故爲王篆子道地貼號先
後劾爲民時應訓已轉南尚寶卿一鯤移疾請告矣尚
書沈鯉以王篆子實其所取乞休且請弔原卷覆查溫
旨不聽辭
十六年禮部条浙江提學僉事蘓濬江西提學副使沈
九疇取優等卷恠詭濬等各罰俸兩月諸生發充社
題爲士風隨文體一壞懇乞聖明嚴禁約以正人心事

儀制清吏司案呈照得近年以來科場文字漸趨奇詭
而坊間所刻及各處士子之所肄習者更益怪異不經
致誤初學轉相視效及今不為嚴禁恐益瀧漬人心浸
尋世道其害甚于洪水甚于異端葢人惟一心方其科
舉之時既可用之以詭遇獲禽逮其機括已熟服後在
官苟可得志何所不為是其所壞者不止文體一節而
亦于世道人心大有關係相應題請申飭以遏狂瀾等
因案呈到部臣等看得言者心之聲而文者言之華也

其心坦夷者其文必平正典實其心光明者其文必通達爽暢其不然者反是是文章之有驗于性術也如此唐初尚靡麗而士趨浮薄宋初尚鈎棘而人習險譎是文章之有關于世教也又如此洪武三年詔頒取士條格五經義限五百字以上四書義限三百字以上論亦如之策限一千字以上惟務直述不尚文藻仁宗朝俞廷輔奏准科目取士務求文辭典雅議論切實者進之憲宗諭詹事黎淳曰出題刋文務依經按傳文理純正

者為式故今鄉會試進呈録文必曰中式則典雅切實文理純正者祖宗之式也今士子之為文式乎不式乎自臣等初習舉業見有用六經語者其後以六經為濫套而引用左傳國語矣又數年以左國為常談而引用史記漢書矣史漢窮而用六子六子窮而用百家甚至取佛經道藏摘其句法口語而用之鑿朴散淳離經叛道文章之流弊至是極矣乃文體則恥循矩矱喜創新格以清虛不實講為妙以艱澁不可讀為工用眼底不

常見之字謂為博聞道人間不必有之言謂為玄解苟奇矣理不必通苟新矣題不必合斷聖賢語脉以就巳之鋪叙出自巳意見以亂道之經常及一一細與鮮明則語語都無深識白日青天之下為杳㝠魍魎之談此世間一怪異事也夫出險僻奇怪之言而謂其為正大光明之士作玄虛浮蔓之語而謂其為典雅篤實之人也可乎如謂人自人而言自言也則以文取士者獨以其文而已乎抑孟子之所謂生于其心害于其政者豈無

稽之言乎臣等不以文為重而為世道人心計心竊憂之嘗謂古今書籍有益於身心治道如四書五經性理司馬光通鑑真德秀大學衍義丘濬衍義補大明律會典文獻通考諸書已經頒行學宮及著在令甲皆諸生所宜講誦其閒寒素之士不能遍讀者臣等不能强博雅之士涉獵羣書者臣等不敢禁但使官師所訓迪提學所課試鄉會試所舉進者非是不得旁及焉仍乞容臣等會同翰林院掌印官將弘治正德及嘉靖初年一

二三場中式文字取其純正典雅者或百餘篇或十數篇刋布學宫以為凖則使官師所訓廸提學所課試鄉會試所舉進者非是不得濫取焉除鄉會試已經臣等題奉欽依遇場屋揭曉後各該提調官即將中式硃卷盡數觧部逐一叅閲有犯前項禁約者隨即指名叅閲外其各省直提學官各持一方文衡手所髙下人皆響風轉移士習尤為緊切如使膠庠之所作養者皆務為險僻奇怪之文而開科取士之時欲合乎平正通達之

式臣等竊知其無是理也乃往時止于科舉年分稍一
申飭其各省直小考則任其變亂程式置之不問是謂
濁以源而求其流之清也不可得已合無恭候命下容
臣等咨都察院行兩直隷提學御史及各省廵按御史
轉行各該提學憲臣務仰體朝廷德意相率以正文體
端士習轉移世道為已任而不以厭常喜新標竒攬異
取快於口耳聲名為諸士倡始平時訓諭師生惟將前
項經書史籍隨其所習考核講究務令貫通至于臨場

校閲品題高下則一以見今頒行文體為式如復有前項險僻竒怪决裂繩尺及于經義之中引用莊列釋老等書句語者即使文采可觀亦不得甄録且摘其甚者痛加懲抑以示法程仍將考過所屬府州縣衛運司儒學生員原取優卷前五名或三名以上者嵗終觧部科舉年場屋畢解部臣等逐一考驗不許另有謄改如有故違明旨沿襲前獘壞亂文體者定將提學官分别卷數多寡題請罰治本生行提學道黜退除名仍乞勅

下吏部今後考課提調學校官員一視其能正文體與否以為殿最其鮮部考卷容臣等閱畢咨送吏部一體考驗施行伏乞聖裁等因萬歷十五年二月初六日本部尚書兼翰林院學士沈鯉等具題初九日奉聖旨是近來文體輕浮險怪大壞士習依擬著各該提學官痛革前獘仍將考取優卷送部稽查如有故違的你部裏摘出開送内閣從重參治科場後參閱硃卷節年題有定例今後也要著實舉行毋事空言欽此

六月内禮部覆禮科都給事中苗朝陽疏

查得各省直同考先該南京禮部尚書姜寶議欲盡用有司已經本部題奉欽依酌量兼用今該科猶恐試卷數多各經同考僅有數員窮日校閱易得潦草欲以本省甲科有司選其學行俱優者易詩書各增二員春秋禮記各增一員使得從容校閱相應依議但計各省應試人數多寡不等又或偶有一經于彼獨多于此獨少亦難局定員數惟應總計場中五經試卷酌量增添

取其適用而止如或偏遠省分偶乏科甲有司即于鄉試中出身者一體選用但不可逐次增加啟濫觴之端閱卷完日主考二員即將各房落卷盡數取出會同各經房考互相搜檢拔其所遺呈之主考當面裁定定巳畢通將取中試卷均分各經房考加以印記互相評品先是同考官員雖有去取止用浮帖開具批語不可直書卷上令人先有成心也前次題差京考之時亦令酌量道里遠近稍加餘日以備陰雨計今各處凶荒道路

梗塞似應更早數日以寛靡及之懐冒籍生儒先年累奉明旨發行禁革今該大比之年本部已曽通行申飭去後兹據該科建議猶恐人情易玩合候命下移咨都察院行各監臨御史各提學嚴督所屬提調及儒學官將應試生儒逐一查覈保勘但有冒籍來歴不明之人一槩不准送考已在取中者即據實申報不准入試如有疎畧容隠或被人報訐或中後事發本生照例黜退教官并保勘生員鄰里人等坐贓究問如律有司及提

調官參奏罰治各該監臨御史先曾題奉欽依科場已畢即查中式人等中間有無冒籍人等具奏一次今宜限定本年十二月以前通行奏到如有場屋前後交代接管者俱宜一體遵行本部于次年正月内通行各省巡按已未奏到緣由類題一次兩畿額設三十名以待國學四方之士今該科欲照會試事例分南北卷兼收人才不欲有所偏重其意甚善但既分南北必有中卷分析太多恐屬煩瑣且歲貢入監者少而北方納粟人

等多有意外于科名方一填榜之時不能取盈額數反為難處不如仍舊為便京考外官相見禮節本部前次已會題准考官一至地方止許監臨御史一與相見以避嫌疑此于初到禮儀已無可議矣鹿鳴盛典禮讓相先蓋無可議從此以後館寓隅别不但六科吏部原有相見成規即在翰林各部平日亦有出使于外者矣今既同奉差遣共事一方為地主者不欲過有分别以傷雅道亦以尊君命而重朝廷也及查會試入簾出簾二

次宴主考官員雖有秩在尚書之下者坐次亦居其上所據鹿鳴等宴亦宜正考居中副考居左監臨居右乃見巡按御史為其地方題聘主考初意伏乞聖明裁定勑下臣等遵奉施行奉聖旨依擬行

禮部題為科場伊邇乞飭典試諸臣嚴斥違式試卷以正文體以羅真才事先該臣等見得近年舉業崇尚奇詭大壞士風已經題奉欽依嚴行禁約仍頒舉業正式以示標準俱通欽遵去後今訪得遠近士子猶多膠守

故習崇尚浮詭殊未舍舊圖新朗然一變者葢緣此項禁約先年每遇大比亦曾預行申飭及至臨塲校閱則近入彀中式者未必皆屬平正所以士心狎玩至于今日雖奉明旨猶復徘徊觀望未有轉移葢亦主司之過也適今典試諸臣親奉臨遣綸音有嚴如揭日月孰敢不遵且硃卷解部之日臣該會同本科逐一覆校果有故違明禁僥倖中式者將本生參斥考試等官亦分別卷數多寡題請降罰孰敢曲庇所慮應試諸生習見往

年事或仍有不信之心而首鼠兩端不盡所長堅守迷途自甘淪落中有高才不無可惜用是不避瑣瀆再請申飭合侯命下移咨都察院轉行兩京監試及各省監察御史除通行禁約外仍于考試官入簾之日大書簡明告示張掛貢院左右人烟輳集之處使各應試生儒的知上意所向堅如金石典考諸臣共承休德必不取違式試卷苟且完責自取不逭之罰即諸生有懷奇韞異欲見所長者第能于理致之中發揮旨趣如先年進

士王鏊近日唐順之瞿景淳等儘可馳聲藝苑擅長一代何必湊泊難字如番文鳥篆譯而後知餖飣浮詞如步虛傳倡迥然戾俗而後快哉且近日小考優卷間有一二浮詞已經臣等參斥然猶俱存其一線之路者則以法禁初行情在可原也今明旨已不啻三令五申而士方被褐挾策之日乃輒恐距違君命詭遇獲禽若以服役在官亦何所望國家亦何取于此人而進用之耶倘僥倖中式雖欲原之不可得矣臣等叨掌風教自知

庸非無可効其轉移之力獨仰藉綸音申告多士及諸有校士之責者共遵軌轍以襄盛典伏候聖明裁定勅下臣等遵奉施行奉聖旨是該考試官務遵屢旨取士其違式卷爾部裏及該科著實參治亦不許姑息

七月命左春坊左庶子兼翰林院侍讀劉元震司經局洗馬兼修撰劉楚先主應天試

八月命右春坊右庶子兼翰林院侍讀黄洪憲盛訥主順天試同試有中書舍人文運熈行人司王沇璟及各

部辦事進士第一名王衡大學士錫爵子也五魁皆出
太學而第二人張文柱第三人董其昌第四人鄭國望
皆一時同會名士
浙江用翰林院修撰蕭良有江西用侍讀陸可教湖廣
用侍講馮琦福建用修撰楊起元
右庶子黄洪憲等疏為文衡重任簡名惕衷懇乞聖明
申飭責成以重大典事臣等行能淺薄學術迂疎蒙皇
上過聽命主順天鄉試臣等兢兢業業惟不稱任使是

懼且今士風薄惡人心險危或未事而憚主司之嚴明先為浮言而計阻或既事而恐主司之擯斥肆為誣揭以中傷考官臨期題請甲乙未定也而即為如鬼如蜮之計場中糊名易書鬼神莫測也而先有避親避仇之疑歘弄百端險巇萬狀故今以文場為懼府而謂主試為厲階臣等聞命驚危誓天相戒所憑者試卷所取者文章固不敢營私而罔上亦不敢引嫌而棄才此則所自盟于心以圖報稱者也然語有之前車覆後車誡臣

等深懲往事重慮後艱者方受命而飲氷敢先期而吐露臣等所受命者主考也主考之嫌疑有二一則先期撰文恐防漏洩今程文既用士卷已無所疑先洩之嫌且臨時揭書出題必由同考官擬定然後臣等錯綜緣手探策而決之自謂可以無私一也一則文字之中疑有關節今閱卷去取先由同考同考所取臣等乃得寓目焉同考所棄臣等無由見之近經部議搜求落卷然亦俟同考官互相檢閱反覆詳校而後臣等因而裁決

自謂可以無私二也顧其間有臣等所不能知者請言其畧如往年冒籍之禁未伸普天之下莫非王土容有冒昧而進者不足恠也令三令五申蒐伏已甚萬一猶有漏網混薦鄉書後或發覺臣所不能知也或游冶之子平生不習本業臨期賄囑同號襲取他長希圖僥倖一時失察致有後言臣等所不能知也内簾止閱硃卷其墨卷在外當謄録對讀時若有夤緣改竄朦朧謄入倖而得儁不恊輿情臣等所不能知也或彼此相仇而

互揭或才名相忌而謗生臣等所不能知也諸如此類各有攸司令監試臣風裁素著防範加嚴已經告示曉諭諒無他虞但臣等懲前慮後過讓蒐伏不得不預鳴于皇上之前耳今且陛辭入院約同考諸臣申明約束䇿飭從事校閱務使其細批評寧過于詳有如目力不竭品隲不審臣等之罪也或明珠暗棄魚目濫收臣之罪也至於所不能知者則有司存非臣所能與也請申飭各衙門執事官員遵照節奉明旨愈加嚴密無一滲

漏則不惟獘竇可塞真才可得而足以明主司之心亦重賔興之大典至于揭曉之後中式文卷如例送科校勘仍乞命順天府官將落卷送國子監及提學御史分散下第諸生使各閱批抹以服其心歸與父兄師友無後言且示之向往以圖後進如是則雖諸生之好事者亦無容置喙而閲卷諸臣將益矢公矢明不敢潦草塞責于盛典有光于風俗人心亦有裨矣臣等不勝戰慄懇款之至奉聖㫖科場事宜該部已題明申飭考試官

只秉公閱卷遵照行事監試提調官還用心關防如有匿名投揭挾私害人的厰衛及五城御史嚴拿究治禮部知道

九月監試北城御史毛在疏謂中式舉人李咼蹤跡可疑覈之則國子監生李一鶚按察副使遜子也初嚷喲南場考官問斥改名入試斥為民

南京兵科給事中杜麇条中式應天一百三名王國昌係徽州監生詼前科餘姚縣生員胡正道冒籍通州中

順天鄉試已經點草奉旨著巡按衙門查明問草
十月應天府尹張櫃等題萬歷十六年九月初三日揭
曉將中式舉人周應秋等一百三十五名姓名榜示外
隨將中式舉人文案依式刋刻試録進呈隨准考試官
當塗知縣童嘉禎呈稱查得四十九名硃卷原係詩經
荒字十號職尋墨卷誤將春秋荒字十號拆名曹祖正
填榜緣對卷之時燈下慌忙止見號數相同失於查對
經書以致錯誤本職罪不容辭合應呈請臣等照得榜

出四十九名係填寫姓名錯誤未經題請奉旨改正不敢擅刊成録恭候命下之日方敢刊刻進呈誠恐時日稽延臣等不勝罪懼等因又該左庶子劉元震等檢舉事又該南京四川等道御史孫鳴治等題為科舉失錯事又該南京科臣朱維藩奏為科場鉅典將成經房對號差誤懇乞聖明俯賜查處以全盛舉事等因俱奉聖旨禮部知道該部看得科場鉅典法至詳密所取硃卷必查墨卷比對相同方可拆名填榜此定制也今當塗

知縣章嘉禎始而不辨經書謾查字號已失之周章既而不加磨勘輒行拆卷又失之怠忽雖心本無他而責實難諉考試官劉元震等提調官張櫝等惟據本房之呈送不問經義之異同固屬倉忙亦欠精密合候命下將章嘉禎重加罰治以為科場不恪之戒其考試提調等官劉元震等職在統理似與專司其事者不同既行檢舉相應量加罰治惟復別賜定奪再照填榜刋録原屬一事今榜出已久而録尚遷延未呈御覽甚非慎重

大典之意合無行令各該府官將原試錄呈夜進呈其誤中四十九名曹祖正相應查革復學肄業仍將本生并原取詩經荒字十號硃墨二卷解部覆閱以憑上裁請奉聖旨是章嘉禎着罰俸五個月劉元震等二個月正月禮部郎中高桂謂我朝二百餘年公道賴有科場一事自權相作俑公道悉壞勢之所極不能亟反十年前張居正挾私求進倖門四啟私屬公行王篆朱璉等尤而效之若以為定例牢不可破者何哉見聞熟而積

習之私難挽也彼居正初壞科場每以意授人忤者立見顯禍能先意承志者則以美官酧之若持左券此其貽玷冠裳至今唾罵者未已也且明憲在前國法在上而犯者接踵相繼致使富室有力者曳白可以衣紫寒畯無援者倚馬不得登龍此忠臣義士所以扼腕而不平也若不一洗而更新之則濫觴日甚不知其何所底止也謹以近日科場有議者為我皇上陳之查得我朝開科取士之制簾以外主防檢簾以内主校閱何善也

通因各省廵按御史越侵職掌内簾絶不與事寖失初制且奬孔熕興矣萬厯十三年科臣王繼光建議仍復京考之制蒙旨釐正中外翕然然内簾之獘反有甚于外簾者宜臺臣之有辭也累科故實兩京主考必于翰林中資俸深而物望隆者以畿輔首善之地自當選擇而使以故得人斌斌稱盛近因規規資次人得預擬或陰植私交遂至辱大典而羞當世萬厯十六年順天鄉試該府以主試請翰林院具題蒙旨以右庶子黄洪憲

等往隨接邸報見本官一本文衡重任聞命惕衷懇乞
聖明申飭責成以重大典事大畧謂私揭中傷及閱卷
去取全由同考與夫彌封對讀謄朧改竄之弊乞行申
飭等因衆方愕然以為主考自檢飭分耳何至嘵嘵若
此詢之咸謂今歲塲屋必至决裂不得不先為張本也
句日之間滿京喧傳以為其兩浙富人必得華選其三
吳巨室必在前列臣以為道聽未足信也至榜一出大
半符合前言矣揭曉之日士人中有謂其以館穀進其

以里閈交遊進臣尚以此為憒者之口未必至此及聞遺失試卷始信前言有據矣試卷場中最為嚴密未閱之先責在收掌既閱之後責在提調等官且各卷例當送部科校閱者也可信其散逸而不為之所乎昏夜擾攘之際必有收貯之地典守之人此一訊而可明者也乃監試疏中謂禮部委官到場擁雜混失殊卷謬矣臣前科曾為會試提調官知鄉試之終乃會場之始臣于八月廿七日往貢院封鎖什物見千餘人混入詢之乃

附近居民拾取木片柴草天明方行驗出彼時試卷先
同榜出矣何竟無一失耶無知之民肯冒不宥之法而
取必不可得之利耶夫揭榜之先遠近傳言塲中失火
後竟不然則今試卷之失毋乃先去以滅其跡乎不知
此欲蓋而彌彰者也奉旨追尋數閱月矣何乃逡巡觀
望宜聞而久不聞也查得禮部題准科場事宜各直省
揭榜之後即將硃墨真卷觧部會同該科辨驗是否後
將卷通行覆閱如有文理不通者量行奏斥一二以示

懲戒此非刻也杜漸防奸不得不爾也今各生試卷茫無下落抑不知所中者為真耶偽耶抑恐以甲為乙移花接木所不免也且彌封等官多有認記改作之弊今雖欲辨之無由矣舊例凡士子草稿不完者先行貼出不准進場今第四名鄭國望稿止五篇執事官若罔聞知乃巍然掇高科矣縱才邁董賈以典制則悖矣第十一名李鴻論語篇腹中有一囡字考之海篇直音囡音匿謂私取貌詢之吳人土音以生女為囡此其為關節

明甚矣孟義大結尾云呼偽而可以為因吾未知新莽之果不可為周公也經書二篇結云傅巖之遇方自以為不世之遭即有賢者豈能盡出其右而曰吾姑待之豈理也哉丈義難通又若此第二十三名屠大壯首篇云以後來之識見合諸前此之圖謀以新生之意見合諸初時之謀議有以一夫奏言徹行者中庸篇云道之端由此造其知乎道之端由此造其能乎孟義大結云之噲者流與唐虞爭烈至後塲以創作刱以闢作壁以

蜉蝣為浮游等字大率不通類此即置之於小試當在斥降之列況可以玷賢書乎他若二十一二名茅一桂潘之惺二十八名任家相三十二名李㫤七十名張毓塘即數字數句之疵謬不堪過求然亦嘖有煩言矣夫士在明經適用而不經之字豈宜妄書順理成章為文而不通之文豈容收録且硃卷遺匿真偽難憑公據混淆辨驗無自不審本房作何評隲主考曽否參訂向來硃墨卷類為一處何獨至硃卷而遺之昔人場中有用

三十字作冒今奈何互相牢籠恬不為怪耶大抵今之科舉壞亂極矣士子以僥倖為能主司以文場為市利在則從利勢在則從勢録其子以及人之子因其親以及人之親遂至上下相同名義掃地洪武三十年學士劉三吾紀善白思踊等主試至有物議高皇帝震怒一遣于邊一棄於市聖祖豈無意而重處之哉正謂開科取士國家大典此而作奸則無奸不作矣此而營私則無私不營矣臣備員清署非不知包容之為得顧義氣

所激不能自已乃敢披瀝血誠上干天聽伏乞敕下九卿會同科道官將順天中式卷逐一檢閱要見原卷見在多少有無積弊逐一查明據實上請以俟處分其餘跡涉可疑及文理疵謬者通行議處以嚴將來之防即將臣重加妄言之罰以謝當事庶公論可明倖門可塞衆憤可泄數十年之錮弊為之一清矣臣又有說焉天下之公與私不並立而人心之疑與信不兩蒙自我朝設科以來豈無公卿之子以才見收者乎而人不之疑

故相張居正諸子先後並進而一時大臣之子遂無有見信於天下者今輔臣王錫爵子衡素號多才豈不能致身於青雲之上而人之疑信且半也臣亦乞將榜首王衡與茅一桂等一同覆試庶大臣之心益明可以信令而傳後矣奉聖旨這草稿不全事在簾外硃卷混失事在場後字句訛疵或出一時造次有無獘端著禮部一併查明來說不必覆試自後科場只照舊規嚴加防範毋滋紛紛議論有傷國體該部知道

大學士申時行等疏懇恩覆試以昭公道事奏舉人李鴻等還行覆試奉聖旨卿等懇請覆試具見公慎高桂本内有名舉人著禮部會同都察院及該科道官當堂覆試看閱具奏錦衣衛還差官與高桂一同巡視

禮部一本會試屆期乞行申飭前旨以隆賓興盛典事看得禮科都給事中苗朝陽等題稱會試屆期乞行申飭内外簾諸臣校閱關防當加精慎不得尚奇好異及狥情縱法又該本科給事中李周策條陳五事以裨大

典内除謹撤簾一欵先該本部題覆雲南道御史毛在等條議大畧與本官所奏相同無容别議外所有慎校文免送試覈試卷嚴謄録四欵相應併議覆開列前件擬議上請伏候聖明裁定勑下本部通行各該衙門一體遵奉施行計開一曰慎校文前件臣等議國家專以文取士非徒欲炫奇弔詭將因言以占其素藴也往年文體之獘在于冗長自限字之法行則又流于空虚甚且文以子史粗疎之字雜以異端隱僻之談而文體益

壞矣去歲已經本部申飭釐正又經頒示正式用為模範所以挽浮詭而還之雅道者已不遺餘力夫何士習日漓積弊未祛今都給事中苗朝陽等欲要經義論策期於平正典雅該博暢達反是雖工弗録給事中李周策欲要初場限以五百字論策限以千餘字其冗長恠誕及引用佛經等語照辛未科例摘發戒飭俱與本部先令題准事例相同相應再行申儆合候命下嚴行典試諸臣力挽澆風痛革夙弊本部將前申飭文體章䟽

大書告示張掛貢院本部門首俾應試舉人往來觀覽如場中仍蹈前弊不許謄紅或送内簾考官不得取中違者聽該科糸奏究治其初場論策遵照先年題准限字不許冗長過限其尤怪誕不經者照辛未科以不得謄録例摘發數卷送本部戒飭庶文體漸復于古而真才自是輩出矣伏乞聖裁一曰免送試前件為照國初士修實行詐偽既鮮防範亦踈邇來人心不古多有奸詐致玷盛典故乙丑科始有入覲官送試之議遵行已

久今科臣李周策議稱司府有總轄之責州縣有民社之寄欲速其赴任無非為地方計也吏部題稱查照舉人合照近日題覆事例惟用二司已經奉有明旨無容再議直隷府縣官未議及相應議題請合行各省直隷府州縣正官俱候照照舉人其司府首領并州縣官領勅之後即起程無得留滯庶良法並行不悖矣伏乞聖裁一曰覈試卷前件臣等議得塲中硃墨試卷收掌原有定員彌封謄録各有專責邇來詔旨徒勤奉行未至

兩畿失卷覆轍可懲至于彌封謄録等官往往以進卷
為完事其中遺失多不暇顧似于掄材之典猶有未稱臣
等方欲具題令給事中李周策條議及此委宜申飭合
無行令各分考除將上等硃卷先期呈送主考外其落
卷各封固鈐記備開數目于揭曉前數日交付掌卷官
查無缺少隨即登簿至于墨卷則令曉諭前二三日提
入聚奎堂俟各分考比號對同訖其不取墨卷掌卷官
即檢查細數封貯會經堂同前硃卷於揭曉日付在場

官押送本部交收庶關防嚴密而意外之虞可免矣伏乞

聖裁一曰嚴謄録前件臣等議得簾外諸臣職在防閑一切奸蠹皆當稽察邇來飭法申令可謂嚴密但日久弊生不無怠玩以故科臣苗朝陽李周策欲要嚴責簾外諸臣用意關防彈精振飭俱于試典有裨相應題請合無行令監試提調等官入場之初責令兵番官軍人等嚴加防範如有搜出真正懷挾識認果係倩代并同號簿傳遞互換者許即時首告照例枷號示衆問罪至

于場屋取士全憑硃卷以為去留則彌封謄錄對讀等所尤為緊要一有脫誤即文堪中式未免淪棄今後各所官員務要親加查對加意防閑毋得專委吏書生員以致差錯如有三場硃卷字號不同字畫糊塗脫落此數者許監試官指名糸究庶上下交警而宿弊可除矣伏乞聖裁奉聖旨墨卷于填榜之日送進原係關防只照舊規其餘依擬行

二月禮部一本科場生儒阻撓搜檢賈衆騷擾事覆山

東廵按吴龍徵題生儒馮鎮等阻撓搜檢杖斥為民胡
東潮等分别降級中式舉人賈三鳳發國子監肄業三
年令其改省臨期再考方准會試奉聖旨是
禮部疏為懇恩覆試以昭公道事該禮科抄大學士申
時行等奏前事奉聖旨卿等懇請覆試具見公慎高桂
本内有名舉人著禮部便會同都察院及科道官當堂
考試看閱具奏錦衣衛還差官與高桂一同廵視欽此
欽遵抄出到部除禮部尚書朱賡偶感傷寒註籍不與

外左侍郎于慎行等謹會同都察院等衙門都御史等
官吳時來等於本月初一日黎明至本部堂上公同揭
書出題嚴加覆試隨將原卷彌封從公品隲看得七卷
文理平通一卷文理亦通臣等奉旨看閱未敢擅擬將
覆試原卷各貼浮籤實封隨本進呈御覽伏乞聖裁奉
聖旨這覆試舉人你們既會同看閱文理俱通都准會
試
刑部雲南司主事饒伸疏謂邪臣朋奸欺君徇私滅法

懇乞聖斷以培公道以快人心事臣竊惟權柄皇上之所獨馭也主上人臣之所共事也而奸邪人心之所共惡也名器不可以假人況賢科乎犬馬報主階草指佞神羊觸邪況臣子乎今邪臣所為罔上行私者莫如科場之弊臣有慨於中久矣夫科目者國家所以鼓舞天下之大權大柄也君不得以私諸臣父不得以私諸子法至公也故古之奸臣多矣而鮮有壞此法者畏人以三尺議其後也惟唐逹奚恂中楊國忠二子宋湯思退

中秦檜之子若孫書之史册以為醜詆此亦曠世一見耳未有人人冒濫如今日之甚者自舒鰲何洛文中張居正之子人猶以為駭也及三子連占科名而輔臣乃遂成故事於是戴光啟沈自邠並收二相子而恬不知怪一時用事大臣乘此而得所欲者不可勝數也然未有大通關節肆無忌憚如黄洪憲之為者以為一第不足以為重則居然舉首矣勢高者無子則録其壻利重者非子則及其孫矣洪憲之情狀已見于陛辭一疏及

折卷對號之日反覆搜尋盡中所私而後已非惟敢于欺皇上且空天下為無人焉故榜出而人人切齒無不欲唾洪憲之面而訾其背也幸有禮臣高桂之發其奸也據所指字眼關節雖才有可録猶當亟以徇私棄之況文理紕謬章章若是而猶俱得保全洪憲靦然在列臣恐皇上有此不復有國法矣臣聞覆試之日尚多不能文者左都御史吳時來不分可否輒曰通得高桂面斥之而時來恐聦力持竟爾朦朧擬請夫始猶掩耳盜

銓令則入市攫金始猶一人為欺今則朋黨面欺矣此何可令後世見也臣又見大學士王錫爵之辯疏內舉祁奚為言夫奚之舉子自舉也豈假手於人哉即此一言而為私弊亦不能自解矣且字字劍戟而其中有曰突出一高桂尤非大臣之語錫爵為相三年矣不聞與人為善而聞與人飾非自錫爵趨邪而忠臣賢士悉被斥遠佞夫憸人躐躋顯要今又巧護其私以凌轢正直欺誑皇上其勢又將為居正之續矣臣竊觀皇上仁聖

聰明抱大有為之資而邪臣壅蔽欺罔致大權大柄不由皇上而由邪臣天下後世將以此為聖明之累矣夫邪臣共享壟斷之利而令皇上獨受不察之名此臣所以終夜拊心不愛一身以報也豈顧碌碌與貴子弟比肩事主以為科目之羞郎署之玷哉今會試事又將竣矣臣恐復有觀望效尤者伏乞皇上大奮乾斷將高桂所論徇私舉人嚴究斥退發下覆試原卷九卿科道從公細閱量留一二可録者以示聖恩重治黄洪憲作奸

市私之罪以為人臣欺罔之戒至於吳時來附勢滅法不稱臺長王錫爵庇黨恃勢殊乏相度均乞速賜罷斥如是而公道可培人心自服他日之流弊永絕於此舉矣臣昧死披瀝干冒天威不勝戰慄隕越之至奉聖旨科場之事已經各官條議積弊已革王衡等又經覆試若有欺弊科道豈無言者饒伸這厮妄言排擊大臣刁訐輔相好生無理顯是黨護高桂朋奸逞臆甚失國體饒伸著拿送鎮撫司究問朋黨主使來說

鎮撫司奏奉聖旨既究問明白饒伸憸邪小人出位逞臆誣謗大臣混淆國是本當重處念輔臣奏救姑着革了職為民高桂雖未主使亦是朋黨着降二級調邉方用

二月命少傅兼太子太傅禮部尚書建極殿大學士許國詹事府掌府事太子賓客吏部左侍郎兼侍讀學士王弘誨主會試取中舉人陶望齡等

廷試賜焦竑吳道南陶望齡及第五月改進士王肯堂

劉日寧顧際明莊天合董其昌蔣孟育區大相黃輝馮
有經傅新德周如砥朱國禎喬肖唐傚純林堯俞孫羽
侯徐彥登包見捷羅棟吳鴻功馮從吾郭士吉為庶吉
士命吏部左侍郎太子賓客兼侍讀學士沈一貫禮
部左侍郎兼侍讀學士田一儁教習

弇山堂别集卷八十四